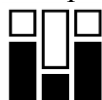


Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки/профиль 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»
Школа базовой инженерной подготовки
Отделение социально-гуманитарных наук

**Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Тема научного доклада
Медиафера и ее экзистенциальный статус: опыт философско-культурологического осмысления.

УДК 659.3:316.776.23:355.01

Аспирант

Группа	ФИО	Подпись	Дата
А5-35	Рвалов Павел Николаевич		

Руководителя профиля подготовки

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН	Ардашкин Игорь Борисович	Доктор философских наук, профессор		

Руководитель отделения

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Руководитель отделения	Лукьянова Наталия Александровна	Доктор философских наук		

Научный руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН	Корниенко Алла Александровна	Доктор философских наук, профессор		

Социально-культурологическое исследование феномена медиасферы является **актуальной** проблемой в силу специфической ситуации в современном мире. Так, сегодня происходит становление новых базовых основ социального бытия, а также поиск ответов к вопросам, постановкой которых занято рефлексивное сознание.

Постановка проблемы.

Феномен власти исследовался очень давно, власть в своем, традиционном понимании рассматривается как отношение господства и подчинения, но информационная власть, как «центральное звено» проявления возможностей медиасферы, стала предметом изучения только в XX веке. Специфика предлагаемого исследования заключается в том, что феномен медиасферы помещен в коммуникативный контекст; в пределах и границах этого контекста изучены социальная сущность медиасферы и ее экзистенциальный статус в мире повседневности, изучена специфика «четвертой власти» в институциональных структурах пространства информационной социальности, раскрыта природа манипулятивных возможностей и функций медиасферы; манипулирование массовым сознанием представлено как способ реализации властного потенциала информации и ее мультимедийных средств.

Теоретической базой исследования стали работы философов Э. Тоффлера, Т., А. Каплана и Т. Лассауэла, Х. Арендт, Э. Гидденса, Н. Морриса, М. Берна, Р. Блоу и Р. Даля, а также Н. Полеби, Х. Саймона, А. Каплана.

Анализ литературы показал, что человечество вступило в эпоху смещения власти: распадаются все существующие властные структуры и задаются принципиально новые. Знание, богатство и сила питают власть. Власть силы уже давно себя изжила. А способ получения общественного богатства находится в прямой зависимости от коммуникативных связей и распространения символов, идей и информации. Контроль над информацией наделяет реальной властью в политической и экономической жизни. На мировом уровне в действие вступает основанное на знании стратегическое

оружие. Насилие уступает место его скрытым, видоизмененным и урегулированным на законодательном уровне формам.

Такая интерпретация власти как специфического, самоорганизующегося процесса взаимных ориентаций и конфликтов, которые время от времени пронизывают социум, трансформировала взгляд на ее источники. Так, власть, становясь информационной, рассеивается и распыляется, входя скрытым образом во всевозможные социальные структуры, кардинально изменяя их культурное обрамление. Трансформация характера власти – важнейшая черта информационного общества.

Философия XX века отличается широким распространением герменевтического и критического подхода при проведении исследования масс-медиа. В. Беньямин, Т. Адорно, М. Ловенталь и М. Хоркхаймер, теоретики франкфуртской философской школы, были приверженцами критического подхода и считали, что масс-медиа являются феноменом социального характера, направленным на изучение медиасферы при условии учета тенденций, которые намечаются в совершенствовании общества. Культурный феномен (и масс-медиа, как один из них) выражает коллективную форму сознания, оценка которой ведется с позиций истинных форм человеческого бытия. Информация для масс формируется в ходе создания массовой культуры. Герменевтический подход предполагает считать масс-медиа одним из современных способов создания языка.

В заключении можно констатировать, что медиасфера обладает большими манипулятивными возможностями, те информационные технологии, которые сегодня применяются СМИ, их мощь, перекрывают возможности отдельного человека, вследствие чего это фактически лишает его собственных информационных оснований. Медиасфера интегрирует экономическую, административную, а также политическую власть. Определено, что политическое воздействие информационной власти глобально.